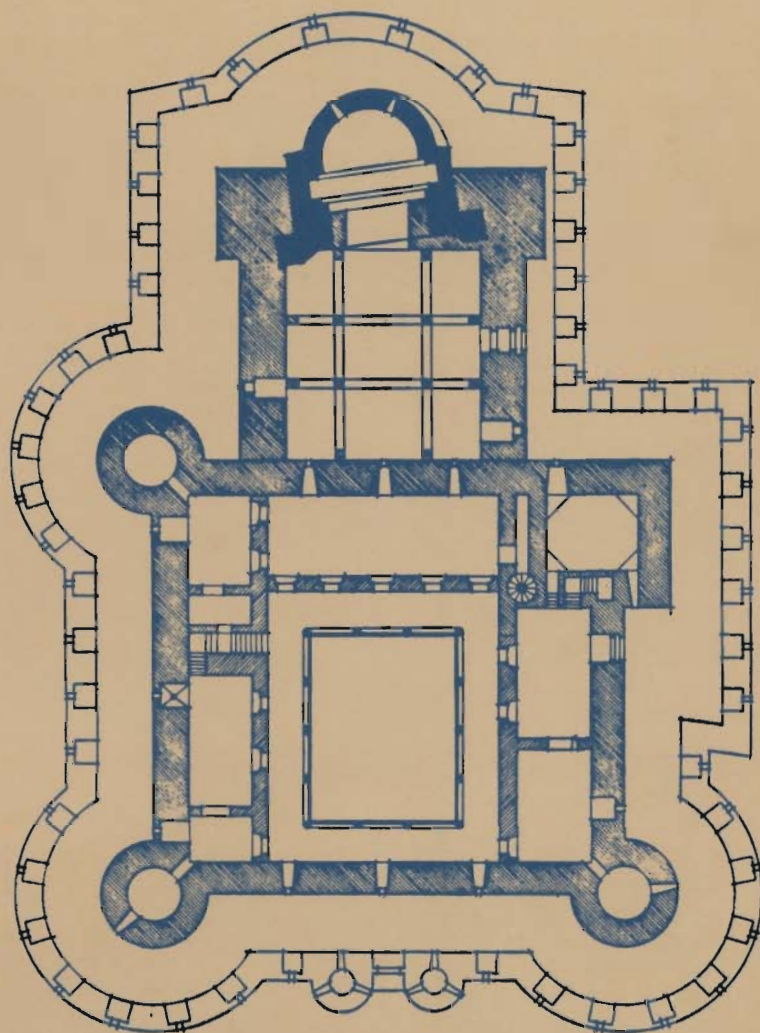


LA ESCUELA DE MADRID

Noticia Mensual de Arquitectura y Arquitectos



6-7

Manifiestos

Julio - Septiembre

LA ESCUELA DE MADRID

ILUSTRACION: María Luisa García Mira.

3 Jorge Aguirre y Merino: MUDABLE Y PERMANENTE.

Concurso para nueva sede de la Diputación General de la Rioja. Propuestas de:

- Alvaro ARITIO ARMADA.
- Enric BATLLE DURANY, Pere Joan RAVETLLAT MIRA, Carme RIBAS SEIX y Joan ROIG DURAN.
- Rafael ALCOCEBA MORENO, Fco. Javier GARCIA GARCIA-RIVAS y Julián TORRES CASTILLO.
- Enrique ARANZUBIA ALVAREZ.
- José FERNANDEZ CANCIO, Carlos GOMEZ AGUSTI y Ana LOPEZ ULLOA.
- Juan PEREZ-URRUTI DE SALA.
- Carlos DE RIAÑO LOZANO.
- Sebastián ARAUJO ROMERO, Jaime NADAL URIGÜEN y Amparo BERLINCHES ACIN.
- Diego CANO PINTOS y Juan MILLAN LOPEZ.
- Emilio DAHL SAENZ DE SANTA MARIA, José RIVA FRANCOS y J. M.^a MARTIN DE ARGILA.

32 Jorge Sainz Avia: F.E.F.

Proyectos de restauración.

Castillo de Torija: Sebastián ARAUJO ROMERO y Jaime NADAL URIGÜEN.
Castillo de Medina de Pomar: Ignacio VICENS HUALDE.

38 Jesús Blanco González: LA VIA LACTEA.

Concurso para rehabilitación de una iglesia en Alarcón. Cuenca. Propuestas de:

- Enric BATLLE I DURANY y Joan ROIG DURAN.
- Angel XIMENEZ, Andrés RUBIO y Jaime INCLAN.
- José M. RUBIO CARVAJAL, Julián MANZANO MONIS, Ignacio LLISO ARANGUREN y José M. MATEU MANEZ.
- Sebastián ARAUJO ROMERO, Jaime NADAL URIGÜEN y Amparo BERLINCHES ACIN.
- Pedro HERRERO PINTO.

56 Manuel Blanco Lage: DE CUANDO LAS PLAZAS NO ERAN RUEDOS.

Proyectos de restauración:

Plaza de toros de Sta. Cruz de Mudela: Miguel OLMEDO BENITEZ Y M. A. HDEZ.-RUBIO.
Plaza de toros de Almadén. Ciudad Real: Julio ROCA ORTEGA y Jorge AGUIRRE MERINO.

64 Juan Miguel Hernández León: ELOGIO DE LA INEFICACIA.

67 Guillermo Cabeza Arnaiz: TAFURI FRENTE A WAGNER. LA CRITICA DEL EDIFICIO INDIVIDUAL Y EL ANALISIS INTERMINABLE.

75 Manfredo Tafuri: AM STEINHOF: CENTRALIDAD Y SUPERFICIE EN LA OBRA DE OTTO WAGNER.

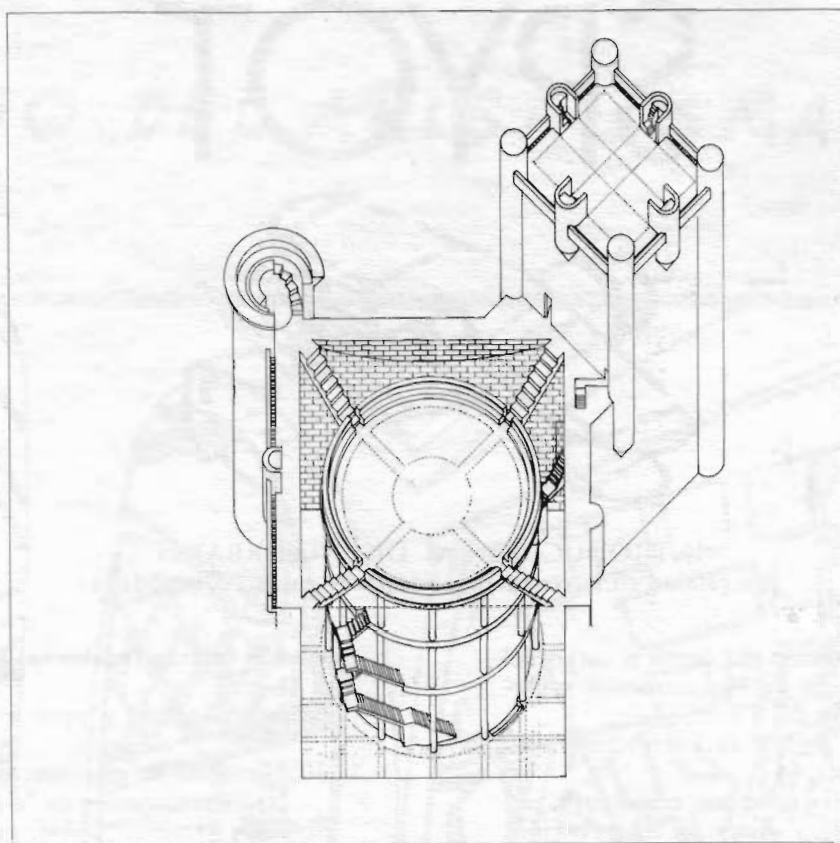
ENERO: *La máquina inútil.*

FEBRERO: *Lugares comunes.*

MARZO: *Enclaves.*

ABRIL-MAYO-JUNIO: *Doble juego.*

JULIO-SEPTIEMBRE: *Manifiestos.*



F. F. F.

JORGE SAINZ AVIA

Se presentan a continuación dos proyectos de restauración de castillos, el de Torija de Sebastián ARAUJO y Jaime NADAL que fue su propuesta de concurso, y otro de Ignacio VICENS, en Medina de Pomar.

El propósito a que sirve el edificio varía continuamente, pero no podemos permitirnos el lujo de derribarlo. Por ello, rechazamos el lema de Sullivan «la forma sigue a la función», y construiremos un espacio práctico y económico al que adaptaremos las funciones.

Mies van der Rohe, 1958 (1)

LOS alumnos de la Escuela de Arquitectura de Madrid que hicimos la carrera durante los años setenta tuvimos la oportunidad (y la suerte) de oír de quienes entonces eran nuestros profesores y aún hoy siguen siendo nuestros maestros que habría pocas distribuciones tan flexibles como las viviendas madrileñas de finales del XIX y principios del XX. La prueba es que aún hoy siguen sirviendo a usos muy diversos, públicos y privados, comerciales, industriales y, por supuesto, profesionales.

Así pues, para nuestra formación se había agotado el tema de las tres efes, tanto el inicial (Form Follows Function) como su contrario (Function Follows Form) y quedó bien claro que esta relación era dialéctica y que las imposiciones apriorísticas de estructuras tanto formales como funcionales llevaba casi siempre al fracaso (Form Follows Fiasco) (2).

Los textos teóricos acertaban en la base del problema, pero las soluciones propuestas eran, como casi siempre, vagas y alejadas de una realidad práctica. Este es el caso del concepto de *similaridad estructural* que Norberg-Schulz aplica a las relaciones semánticas entre el cometido de un edificio (su uso) y su forma:

La exactitud de una similaridad estructural debería discutirse brevemente. Mediante la generalización podemos establecer clases de cometidos y desarrollar el sistema formal correspondiente (estilo). Este sistema formal general sólo permitirá una adaptación aproximada al cometido individual (éste es el método de Mies van der Rohe). Por el contrario, podríamos hacer que la estructura formal se adapte a la situación individual «como un guante». En este caso obtendríamos una satisfacción perfecta e inmediata, pero también una cierta falta de orden visual (éste es el método del primer funcionalismo). La solución real, por tanto, parece ser la creación de estructuras dobles o triples en las que un nivel permanezca claramente constante y exprese que el edificio pertenece a una clase (tipo), mientras que los demás niveles se adapten a la situación individual (este método todavía pertenece al futuro, pero parece ser el único que puede contrarrestar el creciente caos ambiental) (3).

Esto decía Norberg-Schulz en 1967, formulando teóricamente lo que Louis Kahn y su alumno aventajado, Robert Venturi, venían haciendo desde hacía unos años.

La segunda reflexión que provocan los dos proyectos que aquí se presentan es la vieja discusión sobre la relación arquitectónica entre lo viejo y lo nuevo. En principio, la destrucción sin contemplaciones de la arquitectura de una época o estilo anterior por parte de una nueva *generación cultural* ha coincidido con sistemas de poder despóticos o absolutistas y, lo que es más interesante, con movimientos artísticos que tenían una fe ciega en sus nuevas ideas y además de considerar sus formas más bellas, también las veían como más *correctas* en comparación con los *errores* anteriores. De los primeros, un ejemplo impresionante lo constituye el Corridoio Vasariano que, en la Florencia de los Medici, se construyó para unir los Uffizi con el Palacio Pitti, anteponiéndose, apoyándose y, en algunos casos, destruyendo parte de las antiguas estructuras medievales. Por otro lado, la postura actual de indecisión frente a las construcciones antiguas es un reflejo de la crisis y la falta de fe en las posibilidades de la arquitectura actual.

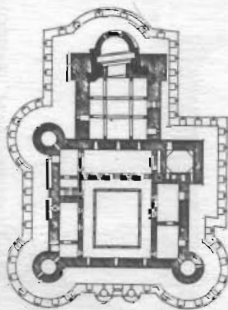
El rechazo de la tradición histórica por parte de la arquitectura moderna (más teórico que real en el caso de los verdaderos maestros) trajo consigo una postura aséptica por parte de los arquitectos al encontrarse proyectando un edificio no en un espacio abierto y libre de referencias arquitectónicas, sino en un contexto urbano, o bien en un emplazamiento íntimamente ligado a edificios existentes. La norma fue, en general, la de no entrar en contacto y evitar así el conflicto. Las excepciones no faltaron. Una sugerente progresión sería: 1934-37, transformación y ampliación del Ayuntamiento de Göteborg, Gunnar Asplund; 1954, edificio de viviendas en las Zattere, Venecia, Ignazio Gardella; 1973-76, ampliación del Allen Memorial Art Museum, Oberlin College, Oberlin, Ohio, Venturi & Rauch. La Arquitectura, así con mayúsculas, salió ganando, sin duda.

Los dos proyectos que se presentan a continuación parten de sendas construcciones existentes enormemente masivas y rotundas en su forma. La respuesta es diferente.

Sebastián Araujo y Jaime Nadal introducen *un mundo dentro de un mundo* a modo de *babushka*

rusa (4) articulando perfectamente su organización formal a la del castillo actual. De este modo, a un cuadrado oponen un círculo de columnas y al torreón angular responden con la inflexión creada con la escalera rectilínea. También existe la paradoja y cuando en una organización formal de este tipo podía uno esperar que el centro de la composición fuera libre y coincidiera con el punto más abierto e iluminado, nos encontramos que esta rotonda soporta unas losas horizontales y que justamente los espacios abiertos e iluminados son los que separan las estructuras antigua y moderna. Las comparaciones no son tan odiosas cuando son de calidad. Una contradicción análoga se produjo en una obra maestra de la arquitectura barroca alemana del siglo XVIII: el santuario de Vierzehnheiligen, de Balthasar Neumann, tiene una planta más o menos tradicional de cruz latina y, en el centro del crucero, donde debería encontrarse la cúpula inundada de luz, vemos en cambio el punto más bajo y oscuro de la bóveda (5). Se podrían encontrar otros temas análogos, como la *doble delimitación espacial*, pero me interesa resaltar sobre todo que esta forma de *no tocar* lo antiguo aporta valores que no se limitan sólo al respeto mediante la separación entre lo uno y lo otro, sino que llega a la valoración espacial por medio de la luz. El resto de los elementos, como muy bien dice el texto de la propuesta juegan *libremente en el conjunto*. Así pues, una ruda concha de ostra con una perla dentro.

Ignacio Vicens responde de un modo menos rotundo a una forma menos rotunda. Hay aquí una tremenda dualidad con un cuerpo central igualmente potente. Sin embargo, la solución es más tímida, más reservada. Las dos torres reciben poco más que sus correspondientes losas horizontales, y el énfasis formal se pone en el núcleo central que reúne escaleras y servicios. Mientras que los forjados se encastran en los muros, el mencionado núcleo se separa levemente, no *agrediendo* las paredes en lugares donde nunca hubo contacto, pero no caracterizando tampoco ese espacio de separación. Por lo demás, el proyecto es limpio y correcto. La semana que viene hablaremos de la representación gráfica.



(1) De *Rencontres avec Mies van der Rohe*, L'architecture d'Aujourd'hui, 1958.

(2) Citado como título de una publicación en Ada Louis Huxtable, «La problemática situación de la arquitectura moderna», publicado originalmente en la *New York Review of Books*, 1 mayo 1980; versión castellana en C.A.U., Barcelona, octubre 1980, pp. 49-63.

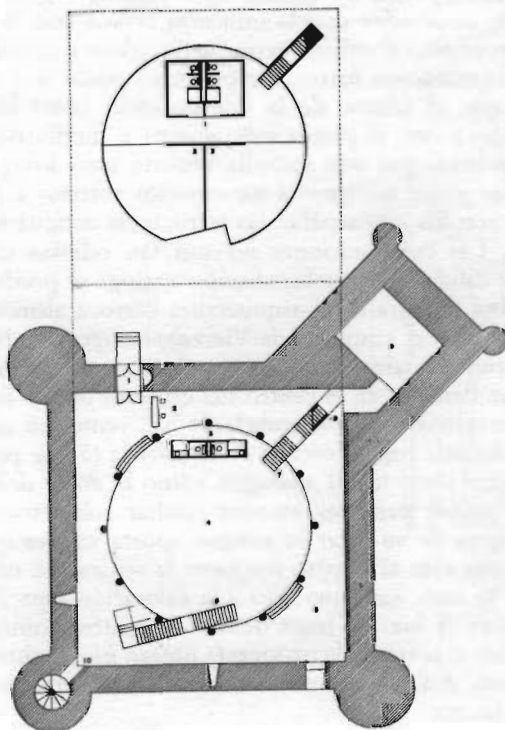
(3) Ch. Norberg-Schulz, *Intenciones en arquitectura*, Oslo,

1967; versión castellana. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1979, p. 113.

(4) Véase al respecto el artículo de O. M. Ungers, «The doll within the doll. Incorporation as an architectural theme», *Lotus International*, n.º 32, pp. 14-24.

(5) Véase al respecto Ch. Norberg-Schulz, *Significato nell'architettura occidentale*, Milano, 1974, pp. 311-314; versión castellana: *Arquitectura occidental*, Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1983.

PLANTA SOTANO 94.80



PLANTA BAJA 97.75/98.50

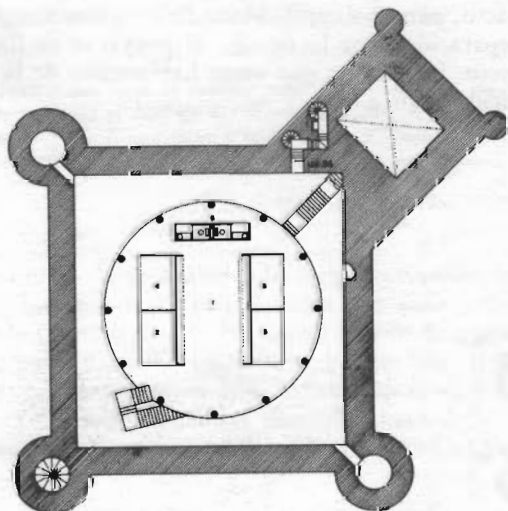
- 1 SOTANO 94.80
1 VESTUARIO
2 MAGASINERA
3 ALMACEN GENERAL

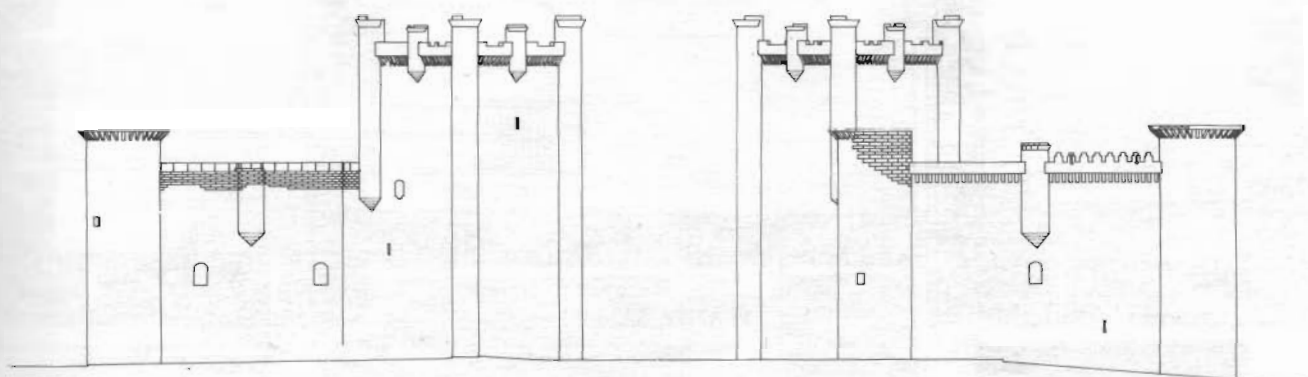
- 2 PLANTA BAJA 97.75/98.50
1 ACCESO
2 CONTROL, ESCALERA DE VISITANTES
3 AREAS
4 EXPOSICIONES TEMPORALES
5 PERMANENTES
6 ACCESO PLANTAS SUPERIORES
7 " " SALA DE ARMAS
8 " " SOTANO
9 LABORATORIO DE RESTAURACION
10 ACCESO PASO DE ROMA

- 3 PLANTA PRIMERA 104.40
1 AUDITORIUM
2 SALA DE ARMAS
3 AREAS

- 4 PLANTA SEGUNDA 108.60
1 BIBLIOTECA, SALA DE JUNTAS
2 SECRETARIA
3 ADMINISTRACION
4 RESTAURADOR
5 VESTIDA
6 AREAS

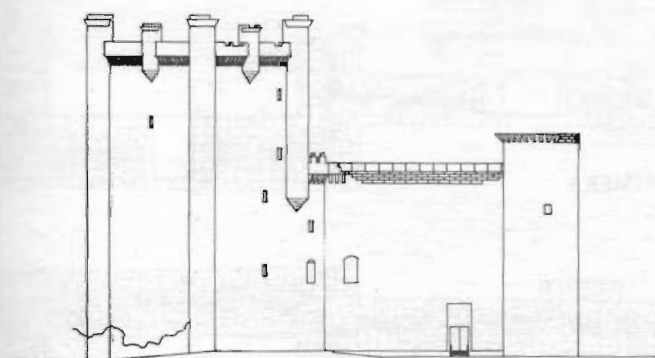
- 5 PLANTA DE CUBIERTAS 112.10
1 ACCESO
2 PASO AL CIRCULO CENTRAL
3 PASO DE ROMA
4 COLO
5 GRABAS
6 LUGAR PARA



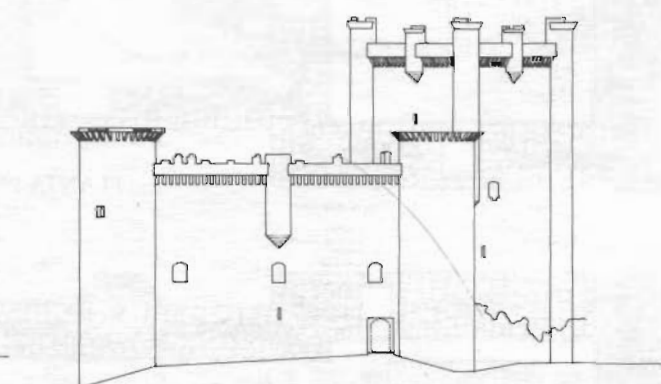


ALZADO SURESTE

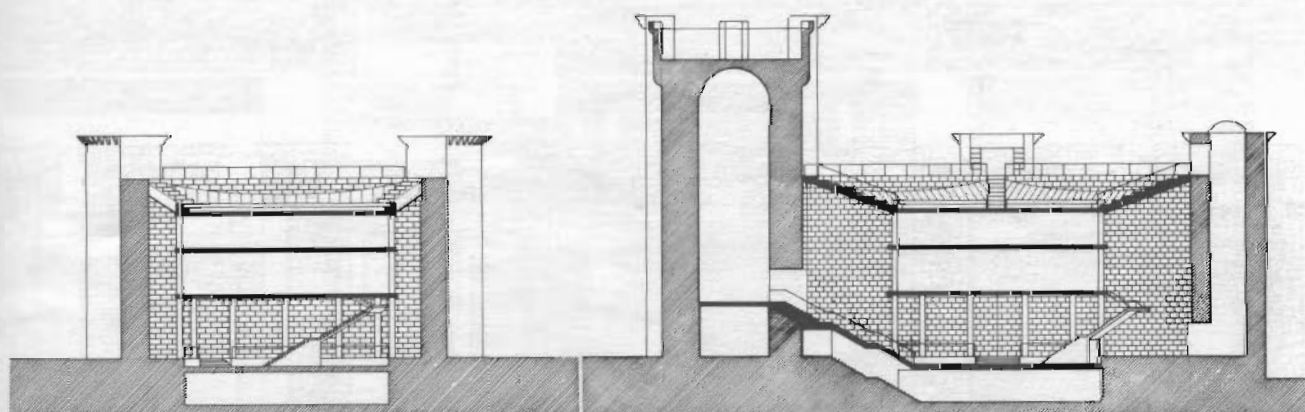
ALZADO NROESTE



ALZADO NROESTE

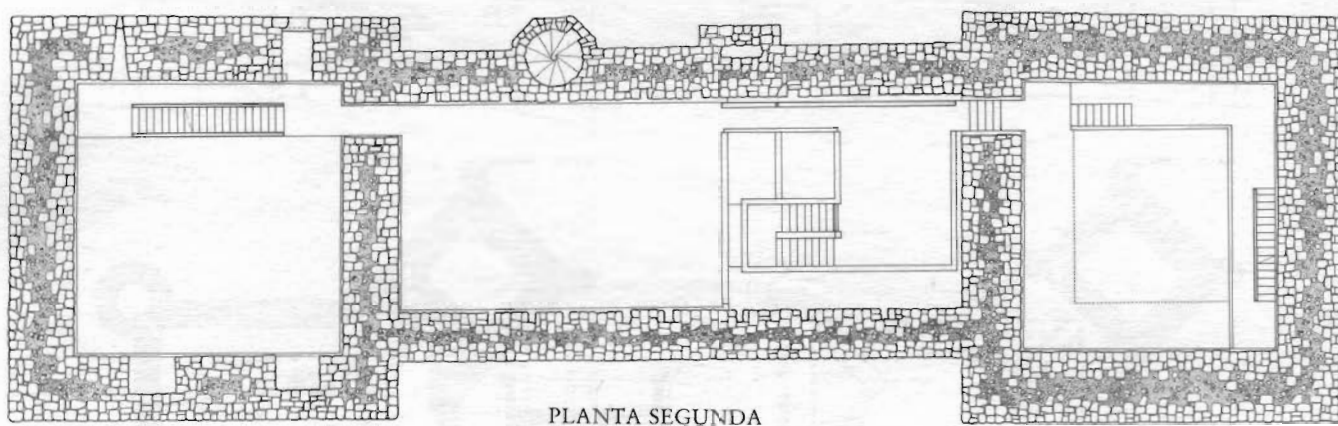
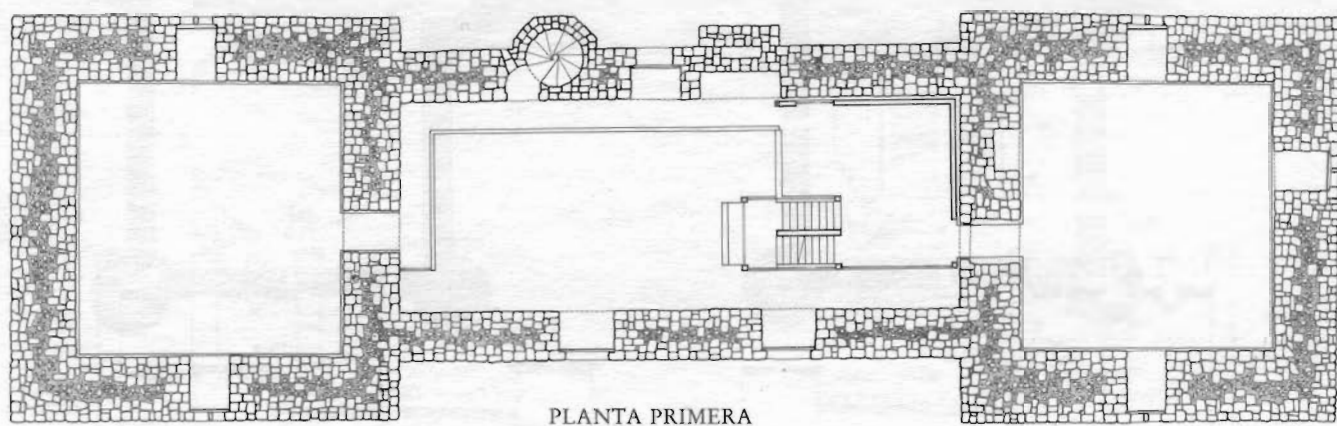
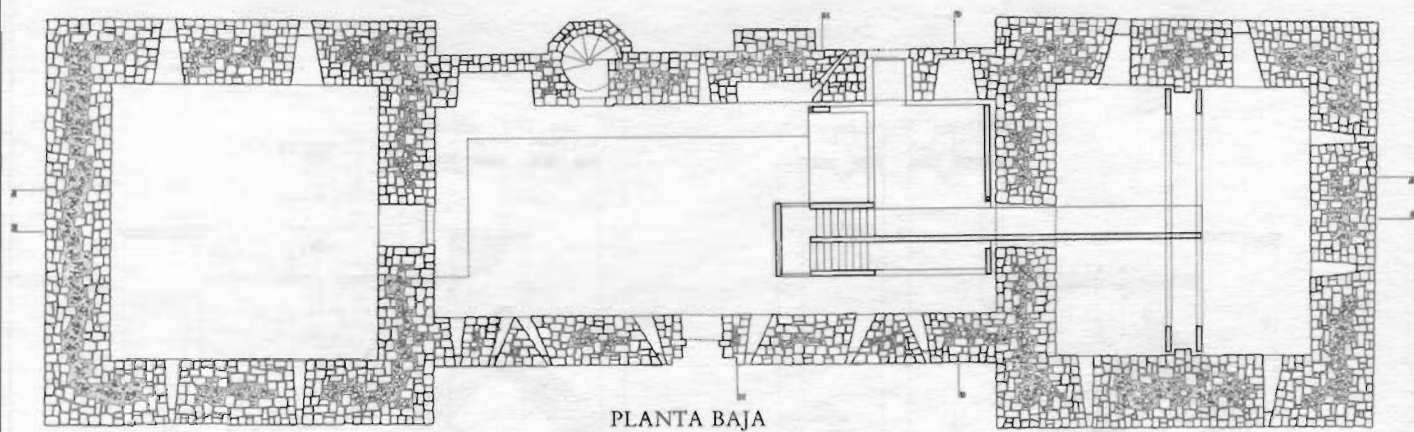


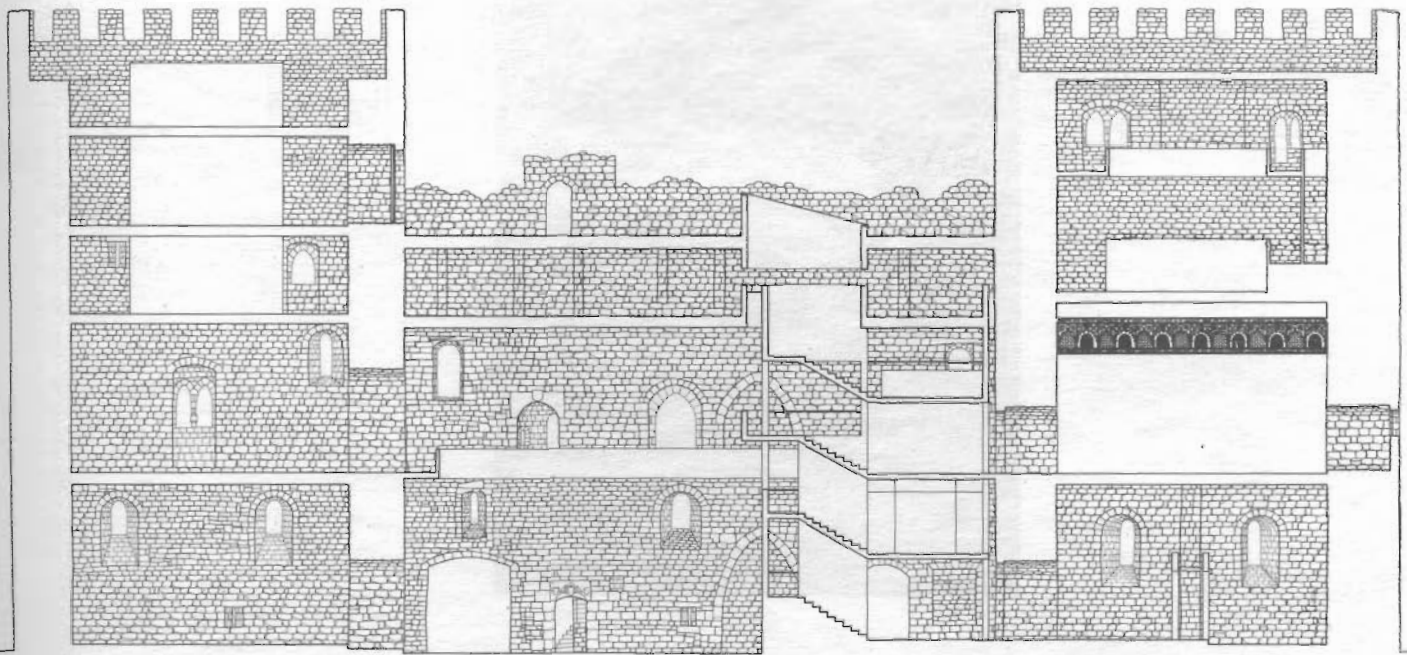
ALZADO SUROESTE



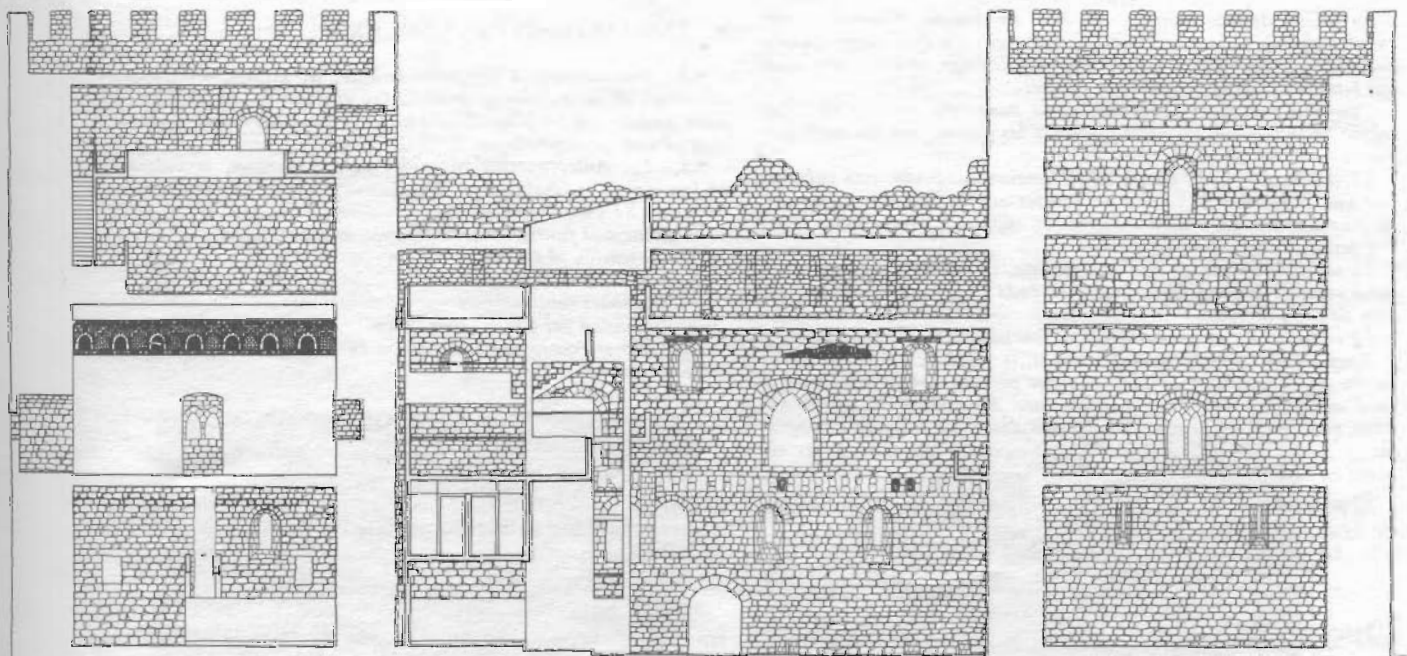
SECCION TRANSVERSAL

SECCION DIAGONAL





SECCION LONGITUDINAL



SECCION LONGITUDINAL